

Regnbågsflaggan inom idrottsrörelsen

Hur du som kritisk eller tveksam förälder kan argumentera.

Som kristna är vi övertygade om alla människors lika värde. Grunden för denna övertygelse kommer från Bibeln, där det står att Gud skapade människan till sin avbild (1 Mos 1:27). Samtidigt är vi många som känner oss obekväma med det sätt som detta i dag kopplas samman med hbtq-frågorna. Det är självklart att Gud älskar alla människor lika mycket – oavsett sexuell läggning/identitet och oavsett sexuell praktik. Men att därifrån ta steget till att alla sexuella praktiker skulle vara likvärdiga, eller att vårt biologiska kön inte skulle säga något om vilka vi är, är något annat. Därför är vi tveksamma till det sätt som regnbågsflaggan i dag används inom delar av idrottsrörelsen.

Vi vill redan nu betona att vi inte ifrågasätter motiven bakom denna praxis. Det sker förstås i all välvilja! Vi förstår också att hbtq-personer i flera situationer har känt sig osynliggjorda inte minst inom herridrotten, med dess ofta ganska (heterosexuellt) grabbiga jargong. Detta problem behöver tas på allvar. Vår fråga handlar mer om hur problemen bäst ska tacklas.

Rent konkret vet vi att det finns flera barn och föräldrar från kyrkans värld känner sig obekväma med regnbågen som symbol, och att dessa kan bli överrumplade när lagkaptenen plötsligt sätter på sig en regnbågsbindel. Ännu svårare kan det vara för en ung och lovande spelare som har lyfts upp till seniorlaget – då vill man inte göra sig obekväma genom att protestera mot något som det stora flertalet uppfattar som oproblematiskt.

Detta dokument är framtaget som ett stöd till denna – på filosofiska, religiösa eller kulturella grunder – utsatta minoritet.

Regnbågsflaggan

Allt oftare påstås det i dag att regnbågsflaggan skulle symbolisera ”alla människors lika värde”.¹ Samtidigt råder det ingen tvekan om att flaggan står som symbol för hbtq-rörelsen, och att den särskilt är förknippad med fenomenet Pride.² I många sammanhang kallas den därför just för Pride-flaggan.

Pride, i sin tur, är en politisk rörelse. Både Pride och RFSL har en politisk agenda, som bland annat inbegriper legalisering av sexhandel och surrogatmödraskap, samt införandet av ett tredje kön.³ Vi menar därför att det är tveksamt att som idrottslag backa upp ett sådant koncept – tanken är ju att idrottsrörelsen ska vara politiskt och religiöst obunden.

¹ [https://idrottonline.se/Riksidrottsforbundet/globalassets/gavleborgs-](https://idrottonline.se/Riksidrottsforbundet/globalassets/gavleborgs-idrottsforbund/dokument/2019/vad-star-regnbagsfargerna-for---samtalsunderlag-gavleborg-2019.pdf)

idrottsforbund/dokument/2019/vad-star-regnbagsfargerna-for---samtalsunderlag-gavleborg-2019.pdf
² <https://magnuskolsjo.se/2019/09/14/inte-sjalvklart-att-kommuner-ska-flagga-med-regnbagsflaggan/>
+ <https://www.dn.se/asikt/ratt-att-hala-prideflaggan-i-solvesborg/>

³ <https://www.rfsl.se/om-oss/organisation/styrdokument/>

Man kan också säga att det här är en fråga om folkhälsa. På Stockholm Pride finns det sedan flera år en avdelning (Kinkykvarteret) där man propagerar för bland annat BDSM, chemsex och prostitution.⁴ Ska verkligen en idrottsklubb förknippas med något sådant, samtidigt som man i övrigt bidrar till en ökad folkhälsa?

Om man verkligen vill signalera "alla människors lika värde" vore det enligt vår mening lämpligare att använda sig av FN-flaggan. Den är en universell symbol för hur världens nationer kan stå tillsammans, inte minst i olika människorättsfrågor.

Kaptensbindlar med regnbågsflaggan

Av ovanstående skäl menar vi också att det blir fel att ta för givet att alla barn i en klubb ska vilja bära armbindlar med regnbågsflaggans färger. Faktum är ju att detta i vuxenidrotten har uppfattats som såpass kontroversiellt att flera elitspelare har vägrat gå in under denna praxis.⁵ Därför bör det även för barnen erbjudas ideologiskt neutrala alternativ till regnbågsbindlar.

Att som lagkapten vara tvungen att bära regnbågsbindeln kan även ligga i strid med § 14 i FN:s barnkonvention, där det står att "barnets rätt till tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet" ska respekteras. Ett påtvingat ställningstagande för Pride-fenomenet kan helt enkelt uppfattas som en inskränkning av såväl tankefriheten ("alla måste tycka som RFSL"), som av samvetsfriheten ("inga undantag från påbudet beviljas") och religionsfriheten ("inga hänsyn tas till religiöst grundande övertygelser om Pride-rörelsens agenda").

Ungefär samma synpunkter kan formuleras ur en strikt kulturell synpunkt. De flesta barn och unga med invandrabakgrund kommer trots allt från länder som inte hyllar priderörelsens värderingar. Här behöver klubben se upp så att man inte ersätter en form av diskriminering med en annan – något som tyvärr är lätt hänt. Målet ska ju ändå vara *alla* människors lika värde, inte en viss lobbyorganisation (RFSL) agenda för hur detta ska manifesteras.



⁴ Se även Claphaminstitutets granskning av Stockholm Pride i rapporten *Det färgglada mörkret*: <http://www.claphaminstitutet.se/wp-content/uploads/2018/05/2-2018-Pride.pdf>

⁵ Se exempelvis <https://www.aftonbladet.se/sportbladet/fotboll/a/1kpEGG/wolfsburgspelaren-star-inte-bakom-regnbagsbindeln> + <https://www.varldenidag.se/nyheter/trojan-fick-pridesymbol-fotbollsspelare-hoppade-av/Bbbqfi!@D2mYhV7ExryxSPBXAvcyg/>